**Порядок и срок подачи апелляционных жалобы, представления. Действия суда первой инстанции после поступления апелляционных жалобы, представления**

**Порядок и срок подачи апелляционных жалобы, представления**

**Действия суда первой инстанции после поступления**

**апелляционных жалобы, представления**

14. Апелляционные жалоба, представление на не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции в соответствии с [частью 1 статьи 321](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/51992c584dfd39c3edc3a7ea5cd7c22ed882905d/#dst183) ГПК РФ подаются через суд, принявший решение.

Подача апелляционных жалобы, представления непосредственно в суд апелляционной инстанции не является основанием для их возвращения заявителю. Исходя из положений [части 1 статьи 321](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/51992c584dfd39c3edc3a7ea5cd7c22ed882905d/#dst183) ГПК РФ такие апелляционные жалоба, представление подлежат направлению судом апелляционной инстанции в суд, принявший решение, для совершения действий, предусмотренных [статьей 325](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/10685da9a1abb39e17500cca2004d0e8befe06eb/#dst201) ГПК РФ, о чем сообщается лицу, подавшему апелляционные жалобу, представление.

15. Если в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, объявлена только резолютивная часть решения суда, судья-председательствующий в силу [части 2 статьи 193](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/922d16af590607a158357373989b12e7f76614eb/#dst100906) ГПК РФ разъясняет лицам, участвующим в деле, их представителям, когда они могут ознакомиться с мотивированным решением суда, что в соответствии с [пунктом 13 части 2 статьи 229](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/4f23b4a8bd6903cb5c7f82e070d614a201f85b4c/#dst101076) ГПК РФ должно быть отражено в протоколе судебного заседания.

Согласно [части 2 статьи 199](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/c12f7197cf1d0142588e5da7fc8db1bb425a72af/#dst573) ГПК РФ составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более пяти дней со дня окончания разбирательства дела, за исключением особенностей, установленных для решений по делам упрощенного производства ([часть 6 статьи 199](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/c12f7197cf1d0142588e5da7fc8db1bb425a72af/#dst816), [статья 232.4](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/140236bbd39d6088bd21e9d720c8e60389eb8426/#dst845) ГПК РФ), для решений мировых судей ([части 3](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/c12f7197cf1d0142588e5da7fc8db1bb425a72af/#dst574) - [5 статьи 199](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/c12f7197cf1d0142588e5da7fc8db1bb425a72af/#dst578) ГПК РФ), а также в иных предусмотренных законом случаях.

16. Течение месячного срока на подачу апелляционных жалобы, представления, предусмотренного [частью 2 статьи 321](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/51992c584dfd39c3edc3a7ea5cd7c22ed882905d/#dst184) ГПК РФ, начинается согласно [части 3 статьи 107](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/24254c74d3cb933b971a7061e1e979ec496c1a44/#dst100511) и [статье 199](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/c12f7197cf1d0142588e5da7fc8db1bb425a72af/#dst571) ГПК РФ со дня, следующего за днем принятия решения, а если в судебном заседании объявлялась только резолютивная часть решения, - со дня, следующего за днем составления мотивированного решения суда, и оканчивается в соответствующее число следующего месяца - число, соответствующее дате составления мотивированного решения.

Например, если мотивированное решение составлено 31 июля, то последним днем подачи апелляционных жалобы, представления является 31 августа (до 24 часов) - число, соответствующее дате составления мотивированного решения.

Если в следующем месяце нет соответствующего числа, срок истекает в последний день этого месяца (например, если мотивированное решение составлено 31 марта, то последним днем срока является 30 апреля), а если последний день срока выпадает на выходной день (суббота или воскресенье) либо на нерабочий праздничный день, днем окончания срока считается следующий за ним первый рабочий день ([части 1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/f664da5170e7ec35c06f5f1b0db3a2a23994ee77/#dst100513) и [2 статьи 108](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/f664da5170e7ec35c06f5f1b0db3a2a23994ee77/#dst100514) ГПК РФ, [статьи 111](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419240/57d0380478e89e33fc2a3d64af96b7d7793be7c6/#dst100771) и [112](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419240/98ef2900507766e70ff29c0b9d8e2353ea80a1cf/#dst100775) Трудового кодекса Российской Федерации).

В случаях, когда срок на апелляционное обжалование исчисляется днями, в него не включаются выходные и нерабочие праздничные дни ([часть 3 статьи 107](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/24254c74d3cb933b971a7061e1e979ec496c1a44/#dst100511) ГПК РФ, [статьи 111](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419240/57d0380478e89e33fc2a3d64af96b7d7793be7c6/#dst100771) и [112](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419240/98ef2900507766e70ff29c0b9d8e2353ea80a1cf/#dst100775) Трудового кодекса Российской Федерации), если иное не установлено [ГПК](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/) РФ.

17. Срок на обжалование решений мировых судей, который составляет один месяц, а также срок на обжалование решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, который составляет пятнадцать дней, исчисляется со дня, следующего за днем принятия этих решений, а в случае составления мотивированного решения по заявлению лиц, имеющих на это право, - со дня, следующего за днем составления мотивированного решения ([часть 3 статьи 107](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/24254c74d3cb933b971a7061e1e979ec496c1a44/#dst100511), [части 3](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/c12f7197cf1d0142588e5da7fc8db1bb425a72af/#dst574) - [5 статьи 199](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/c12f7197cf1d0142588e5da7fc8db1bb425a72af/#dst578), [часть 8 статьи 232.4](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/140236bbd39d6088bd21e9d720c8e60389eb8426/#dst853) ГПК РФ).

18. Срок на подачу апелляционных жалобы, представления не считается пропущенным, если они были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока ([часть 3 статьи 108](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/f664da5170e7ec35c06f5f1b0db3a2a23994ee77/#dst100515) ГПК РФ). В этом случае дата подачи апелляционных жалобы, представления определяется по штемпелю на конверте, квитанции о приеме заказной корреспонденции либо иному документу, подтверждающему прием корреспонденции (справка почтового отделения, копия реестра на отправку почтовой корреспонденции и т.п.). Указанные правила применяются и в отношении апелляционных жалобы, представления, поданных непосредственно в суд апелляционной инстанции.

В случае подачи апелляционных жалобы, представления в электронном виде посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", дата подачи жалобы, представления определяется датой и временем их поступления в соответствующую информационную систему.

19. Лицо, пропустившее срок апелляционного обжалования, вправе обратиться в суд, принявший решение, с заявлением (ходатайством) о восстановлении пропущенного процессуального срока. В заявлении (ходатайстве) должны быть указаны причины пропуска срока на подачу апелляционных жалобы, представления, а также подтверждающие их доказательства.

Ходатайство лица, пропустившего срок апелляционного обжалования, о восстановлении этого срока может содержаться непосредственно в апелляционных жалобе, представлении.

В случае пропуска прокурором срока принесения апелляционного представления лицо, в интересах которого прокурор обращался с заявлением в суд первой инстанции, вправе самостоятельно обратиться в суд с заявлением (ходатайством) о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы.

Одновременно с заявлением о восстановлении пропущенного срока в суд первой инстанции в соответствии с требованиями [части 3 статьи 112](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/abaac973fe4a701d09359875f02b25d806b40b80/#dst1249) ГПК РФ должны быть поданы апелляционные жалоба, представление, отвечающие требованиям [статьи 322](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/898e72a61cc328b0613a416967411bc3efa9c1b6/#dst1409) ГПК РФ.

Если срок на подачу апелляционных жалобы, представления не пропущен и апелляционные жалоба, представление соответствуют требованиям [статьи 322](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/898e72a61cc328b0613a416967411bc3efa9c1b6/#dst1409) ГПК РФ, то суд первой инстанции выполняет действия, предусмотренные [статьей 325](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/10685da9a1abb39e17500cca2004d0e8befe06eb/#dst201) ГПК РФ. Заявление о восстановлении срока в этом случае не рассматривается.

При подаче апелляционных жалобы, представления с заявлением (ходатайством) о восстановлении пропущенного процессуального срока суд первой инстанции сначала рассматривает заявление (ходатайство) о восстановлении срока.

Заявление (ходатайство) о восстановлении срока на подачу апелляционных жалобы, представления рассматривается судом первой инстанции в судебном заседании с извещением участвующих в деле лиц, неявка которых не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса ([часть 4 статьи 112](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/abaac973fe4a701d09359875f02b25d806b40b80/#dst1250) ГПК РФ).

Вопросы восстановления процессуального срока в упрощенном производстве ([глава 21.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/5c304eb489114aa4c9c69614ce6f328ede151eb5/#dst817) ГПК РФ) рассматриваются судьей единолично без проведения судебного заседания.

20. Суд первой инстанции на основании [статьи 112](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/abaac973fe4a701d09359875f02b25d806b40b80/#dst1246) ГПК РФ восстанавливает срок на подачу апелляционных жалобы, представления, если признает причины его пропуска уважительными.

К уважительным причинам могут быть отнесены объективные обстоятельства, препятствующие совершению заявителем соответствующих процессуальных действий (например, чрезвычайные ситуации и происшествия: наводнение, пожары, землетрясение, эпидемия и т.п.).

В отношении граждан к уважительным причинам пропуска срока могут быть отнесены также обстоятельства, связанные с личностью заявителя (тяжелая болезнь, беспомощное состояние и т.п.), семейные обстоятельства (смерть или тяжелое заболевание членов семьи и близких родственников, иные ситуации, требующие личного участия заявителя), а также иные обстоятельства, если они исключали либо существенно затрудняли подачу апелляционной жалобы в установленные законом сроки.

К уважительным причинам пропуска срока на апелляционное обжалование могут быть также отнесены: непривлечение судом лица, подающего жалобу, представление, к участию в деле; получение лицом, не извещенным о судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, и не присутствовавшим в нем, копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированных апелляционных жалобы, представления; неразъяснение судом первой инстанции в нарушение требований [статьи 193](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/922d16af590607a158357373989b12e7f76614eb/#dst100904) и [части 5 статьи 198](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/f41a70ae962751e59590a59aec560789f40a6d31/#dst1344) ГПК РФ порядка и срока обжалования решения суда; несоблюдение установленного [статьей 214](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/f99ac86e9f165a5aa22a61e4d46c0eaaee5f9ad6/#dst1358) ГПК РФ срока выдачи или высылки копии решения суда лицам, участвующим в деле, размещения его на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа; нарушение права лиц, участвующих в деле, и их представителей знакомиться с материалами дела, делать выписки из них и снимать копии, если такие нарушения привели к невозможности подготовки и подачи мотивированных апелляционных жалобы, представления в установленный для этого срок.

При решении вопроса о восстановлении срока апелляционного обжалования судам первой инстанции следует учитывать своевременность обращения лица, подающего апелляционные жалобу, представление, с того момента, когда отпали препятствия для подготовки и подачи апелляционных жалобы, представления, в частности, для лиц, не привлеченных к участию в деле, с момента, когда они узнали или должны были узнать о нарушении их прав и (или) возложении на них обязанностей обжалуемым судебным постановлением.

Не могут рассматриваться в качестве уважительных причин пропуска юридическим лицом срока апелляционного обжалования такие обстоятельства, как нахождение представителя организации в командировке или отпуске, смена руководителя организации либо его нахождение в командировке или отпуске, отсутствие в штате организации юриста, ссылка на отсутствие денежных средств для оплаты помощи представителя или уплаты государственной пошлины, несвоевременное оформление доверенности вышестоящей организацией и т.п.

21. Исходя из положений [пункта 5 части 1 статьи 225](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/72b9de79a9b3b7bbda0dd283fa018eb674444664/#dst101048) ГПК РФ определение суда первой инстанции о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования должно быть мотивированно.

Наличие в определении суда первой инстанции о восстановлении срока указания на то, что обжалуемым решением суда разрешен вопрос о правах и об обязанностях лица, не привлеченного к участию в деле, не может предопределять результат апелляционного рассмотрения дела. Данный факт, как безусловное основание для отмены решения суда, должен быть установлен судом апелляционной инстанции при разрешении апелляционных жалобы, представления по существу.

На определение суда о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора ([часть 5 статьи 112](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/abaac973fe4a701d09359875f02b25d806b40b80/#dst1251) ГПК РФ).

22. В случае восстановления срока судья суда первой инстанции выполняет требования [статьи 325](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/10685da9a1abb39e17500cca2004d0e8befe06eb/#dst201) ГПК РФ и в установленный [статьей 321](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/51992c584dfd39c3edc3a7ea5cd7c22ed882905d/#dst182) ГПК РФ срок направляет дело вместе с апелляционными жалобой, представлением для рассмотрения в суд апелляционной инстанции.

При вынесении определения об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока суд первой инстанции в этом же определении указывает на возвращение апелляционных жалобы, представления лицу, их подавшему, на основании [пункта 2 части 1 статьи 324](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/11b79ee8493e3f410519416302e3fc9e8f874c2f/#dst198) ГПК РФ, которое производится после вступления определения в законную силу. Если в определении об отказе в восстановлении срока вопрос о возвращении жалобы, представления не был разрешен, после вступления в силу определения об отказе в восстановлении срока судьей должно быть вынесено отдельное определение о возвращении апелляционных жалобы, представления.

Если на определение об отказе в восстановлении срока на подачу апелляционных жалобы, представления поданы частные жалоба, представление, суд первой инстанции после выполнения всех необходимых действий направляет дело в суд апелляционной инстанции с частными жалобой, представлением. В случае отмены определения суда первой инстанции об отказе в восстановлении срока на подачу апелляционных жалобы, представления и принятия судом апелляционной инстанции нового судебного постановления о восстановлении этого срока суд апелляционной инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением в суд первой инстанции для проверки их на соответствие требованиям [статьи 322](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/898e72a61cc328b0613a416967411bc3efa9c1b6/#dst1409) ГПК РФ и совершения действий, предусмотренных [статьей 325](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/10685da9a1abb39e17500cca2004d0e8befe06eb/#dst201) ГПК РФ.

Вместе с тем в целях соблюдения разумных сроков судопроизводства ([статья 6.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/8fd248bf68414ef74042e4f3ff0e46e249f78047/#dst102282) ГПК РФ) суд апелляционной инстанции вправе не направлять дело с апелляционными жалобой, представлением в суд первой инстанции, если установит, что апелляционные жалоба, представление отвечают всем требованиям [статьи 322](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/898e72a61cc328b0613a416967411bc3efa9c1b6/#dst1409) ГПК РФ. В этом случае суд апелляционной инстанции выполняет действия, предусмотренные [частью 1 статьи 325](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/10685da9a1abb39e17500cca2004d0e8befe06eb/#dst1918) ГПК РФ, и извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела по апелляционным жалобе, представлению.

КонсультантПлюс: примечание.

С 01.01.2022 заявления, жалобы, иные документы могут быть [поданы](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/b43175df1cc9fb378da2f5c80627b56edb45c6fb/#dst1948) в суд через Госуслуги, систему электронного документооборота и информационную систему, определенную ВС РФ.

23. После поступления апелляционных жалобы, представления судье исходя из требований [статей 320](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/2bf34934dbd57f9a93fd90b5dbf91966b7207b04/#dst172), [320.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/7a2a947bece4f3206cb72ba0d870fd1954df1b4f/#dst1402), [321](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/51992c584dfd39c3edc3a7ea5cd7c22ed882905d/#dst182), [322](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/898e72a61cc328b0613a416967411bc3efa9c1b6/#dst1409) ГПК РФ следует проверять, подлежит ли судебное постановление обжалованию в апелляционном порядке; обладает ли лицо, подавшее апелляционную жалобу, и прокурор, принесший апелляционное представление, правом апелляционного обжалования; соблюден ли установленный законом срок апелляционного обжалования; соблюдены ли требования закона, предъявляемые к содержанию апелляционных жалобы, представления; имеется ли доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя, а в установленных законом случаях - документ о наличии у представителя высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности, оплачена ли апелляционная жалоба государственной пошлиной в случаях, когда это предусмотрено законом, если заявителем не поставлен вопрос об освобождении от уплаты государственной пошлины, ее отсрочки или рассрочки; а также приложен ли документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" ([пункт 2 части 4 статьи 322](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/898e72a61cc328b0613a416967411bc3efa9c1b6/#dst1423) ГПК РФ).

К документам, подтверждающим направление другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов, относятся: квитанция об отправлении заказного письма; отчет об отправлении письма по электронной почте (при согласии участников процесса на обмен документами по электронной почте); документы, подтверждающие передачу документов оператору почтовой связи; расписка о получении апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов и т.п.

24. По смыслу [части 3 статьи 320](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/2bf34934dbd57f9a93fd90b5dbf91966b7207b04/#dst175), [пунктов 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/898e72a61cc328b0613a416967411bc3efa9c1b6/#dst1412), [4 части 1 статьи 322](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/898e72a61cc328b0613a416967411bc3efa9c1b6/#dst1414) ГПК РФ в апелляционной жалобе, поданной лицом, не привлеченным к участию в деле, должно быть указано, в чем состоит нарушение его прав, свобод или законных интересов обжалуемым решением суда.

При отсутствии такого указания судья суда первой инстанции в соответствии с [частью 1 статьи 323](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/c52a0a8f6ced926a40422ee336aaf3a42137d704/#dst192) ГПК РФ оставляет апелляционную жалобу без движения и назначает разумный срок для исправления данного недостатка.

25. В соответствии с требованиями [абзаца третьего части 2 статьи 322](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/898e72a61cc328b0613a416967411bc3efa9c1b6/#dst1418) ГПК РФ в апелляционных жалобе, представлении, содержащих ссылку на дополнительные (новые) доказательства, должны быть указаны причины, по которым заявитель не мог их представить в суд первой инстанции.

Суд первой инстанции не вправе давать оценку характеру причин (уважительный или неуважительный) невозможности представления дополнительных (новых) доказательств в суд первой инстанции, вопрос о принятии и об исследовании дополнительных (новых) доказательств решается судом апелляционной инстанции ([абзац второй части 1 статьи 327.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/89542d250f1be22ca3c7fafb3bb079b97abce2c6/#dst227) ГПК РФ).

Не привлеченные к участию в деле лица, вопрос о правах и об обязанностях которых разрешен судом, вправе в апелляционной жалобе ссылаться на любые дополнительные (новые) доказательства, которые не были предметом исследования и оценки в суде первой инстанции, поскольку такие лица были лишены возможности реализовать свои процессуальные права и обязанности при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

26. Если апелляционные жалоба, представление не соответствуют требованиям [части 1 статьи 322](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/898e72a61cc328b0613a416967411bc3efa9c1b6/#dst1410) ГПК РФ; апелляционные жалоба, представление не подписаны лицом, которым они поданы, либо к жалобе, поданной представителем, не приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя, и такие документы либо их копии в материалах дела отсутствуют; к апелляционной жалобе не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, когда уплата государственной пошлины предусмотрена законом и заявитель не освобожден от ее уплаты, ему не предоставлена отсрочка или рассрочка уплаты пошлины; к апелляционным жалобе, представлению не приложены документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов, которые у этих лиц отсутствуют, то судья на основании [части 1 статьи 323](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/c52a0a8f6ced926a40422ee336aaf3a42137d704/#dst192) ГПК РФ не позднее чем через пять дней со дня поступления апелляционных жалобы, представления выносит определение об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения и назначает разумный срок для исправления имеющихся недостатков.

Основанием для оставления апелляционных жалобы, представления без движения является также отсутствие в апелляционных жалобе, представлении в нарушение положений [пункта 4 части 1 статьи 322](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/898e72a61cc328b0613a416967411bc3efa9c1b6/#dst1414) ГПК РФ ссылки на основания, по которым лицо, подающее жалобу, или прокурор, приносящий представление, считают обжалуемое судебное постановление неправильным ([статья 330](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/96d9127d8d5b633f85501df8968a9e95d0aa2ed7/#dst254) ГПК РФ), либо отсутствие в апелляционных жалобе, представлении требований заявителя об отмене, изменении судебного постановления суда первой инстанции или иных требований, которые соответствуют полномочиям суда апелляционной инстанции ([статья 328](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/a67f62d2de90827da609dbec90a4f14c87fb65cc/#dst236) ГПК РФ).

Срок исправления недостатков апелляционных жалобы, представления суду первой инстанции следует назначать с учетом реальной возможности их устранения заявителем, а также времени, необходимого на отправку и доставку почтовой корреспонденции, исходя из территориальной удаленности от суда места жительства или места нахождения заявителя либо иных обстоятельств.

По ходатайству заявителя суд первой инстанции на основании [статьи 111](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/c38d7ef6411f32fee97a249e4b1a9bf30bfa5647/#dst100523) ГПК РФ может продлить срок для исправления недостатков апелляционных жалобы, представления.

27. Не могут являться основаниями для оставления без движения апелляционных жалобы, представления недостатки и ошибки в оформлении жалобы, представления, не препятствующие их рассмотрению в суде апелляционной инстанции (например, грамматические и технические ошибки и описки).

На определение судьи об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора в порядке и сроки, которые установлены [главой 39](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/6e872482a28b55c67acf247c934aa7c453ed302f/#dst171) ГПК РФ.

При разрешении вопроса о возвращении апелляционных жалобы, представления по основанию, предусмотренному [пунктом 1 части 1 статьи 324](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/11b79ee8493e3f410519416302e3fc9e8f874c2f/#dst197) ГПК РФ, суд должен также учесть время, необходимое для доставки в суд документов, сданных заявителем в отделение почтовой связи.

28. Судья в соответствии со [статьей 324](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/11b79ee8493e3f410519416302e3fc9e8f874c2f/#dst195) ГПК РФ выносит определение о возвращении апелляционных жалобы, представления в случае, если установит, что не выполнены в срок указания судьи, содержащиеся в определении об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения; пропущен срок апелляционного обжалования и заявитель не просит о его восстановлении или в его восстановлении отказано; до момента направления дела в суд апелляционной инстанции поступила просьба от лица о возвращении его апелляционной жалобы, а прокурор отозвал апелляционное представление, о чем подано соответствующее письменное заявление.

Если лицо, не привлеченное к участию в деле, в срок, содержащийся в определении судьи об оставлении апелляционной жалобы без движения, не укажет, в чем состоит нарушение его прав и обязанностей обжалуемым решением суда, либо когда апелляционная жалоба подана на судебное постановление, не подлежащее обжалованию в порядке апелляционного производства, судья на основании [части 4 статьи 1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/b5236f1d7c360accfb190960d1c8c2499f99e7ed/#dst100012), [пункта 2 части 1 статьи 135](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/80ddcf9fdc81cf896b215b64a2fdce6f9ce55478/#dst1282) и [статьи 324](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/11b79ee8493e3f410519416302e3fc9e8f874c2f/#dst195) ГПК РФ выносит определение о возвращении апелляционных жалобы, представления.

На определение о возвращении апелляционных жалобы, представления может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора в порядке и срок, которые установлены [главой 39](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/6e872482a28b55c67acf247c934aa7c453ed302f/#dst171) ГПК РФ.

29. Лица, участвующие в деле, имеют право представить в суд первой инстанции в письменном виде возражения относительно апелляционных жалобы, представления ([часть 2 статьи 325](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/10685da9a1abb39e17500cca2004d0e8befe06eb/#dst1919) ГПК РФ).

Если возражения на апелляционные жалобу, представление поступили в суд первой инстанции после направления дела в суд апелляционной инстанции, то эти возражения с приложенными к ним документами пересылаются в суд апелляционной инстанции.

30. До направления дела в суд апелляционной инстанции суду первой инстанции в соответствии со [статьями 200](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/2d2a65f7e564a5c8f29b80089efcaedc87e17279/#dst100932), [201](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/22b377a336edd44f6ea64a48b975d543aeb8ac76/#dst100936), [203.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/49a888938d27bf971594a84c4773b8e4bf2e3dff/#dst1351) ГПК РФ следует по своей инициативе исходя из доводов апелляционных жалобы, представления или по заявлению лиц, участвующих в деле, разрешить вопрос о замечаниях на протокол судебного заседания, в том числе содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, исправить описку или явную арифметическую ошибку в решении суда, а также принять дополнительное решение в случаях, предусмотренных [частью 1 статьи 201](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442367/22b377a336edd44f6ea64a48b975d543aeb8ac76/#dst100937) ГПК РФ.